

**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)  
университет**

Утверждено

Директор Института права

**Калабян М. А.**



«04» июля 2025, протокол № 3(8)

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ**

**Наименование дисциплины: «Теоретические основы и практические навыки юридической аргументации»**

**Автор (ы): доцент Марангулян Грачья Валерьевич**

**Наименование образовательной программы: «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право», «Международное публичное право, европейское право», «Корпоративный юрист», «Юрист в сфере уголовного судопроизводства», «Гражданский процесс, арбитражный процесс»**

## **1. Аннотация**

Умение отстаивать свою точку зрения, приводить доводы и опровергать мнение оппонента является неотъемлемой частью правовой культуры.

Юристов относят к числу коммуникантов-профессионалов, деятельность которых определяется не только нормами языка, но и правилами аргументации.

Трудно представить следователя, не умеющего убедить допрашиваемого или свидетеля в необходимости конструктивного диалога; не вызывает доверия юрист, написавший спорное экспертное заключение; не пользуется спросом адвокат, предлагающий в суде слабые и путаные аргументы; не востребован юрисконсульт, которому не доверяет клиент.

Аргументация является особым видом интеллектуальной деятельности человека и основывается на рациональном познании и общении. Ее востребованность в современном демократическом обществе очевидна и понятна: сегодня общение реализуется в многообразных формах диалога, который является наиболее эффективным видом речи при обсуждении и решении актуальных проблем.

Не менее важным оказывается знание теории и практики аргументации в научной сфере, так как интеграционные процессы, породившие междисциплинарные исследования (например, на стыке языка и права), нуждаются в новых доказательствах, учитывающих все разнообразие культурных и личностных подходов.

## **2. Цель и задачи дисциплины**

**Цель дисциплины:**

- обучение магистрантов основ аргументации для возможности, с одной стороны отстаивать свою точку зрения, а с другой стороны опровергать необоснованные доводы своих оппонентов.

**Задачами дисциплины** являются возможность:

- выбирать для себя предпочтительные аргументативные приемы;
- выявлять и устранять различные языковые ошибки;
- контролировать сомообладание и оценивать диалогическую ситуацию в целом.

## **3. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков магистрантов для прохождения дисциплины.**

Магистрант должен обладать предварительными базовыми знаниями по теоретическим разделам своей специальности и достаточной общеобразовательной подготовкой по гуманитарным наукам, а также знать основы Формальной логики.

#### **4. Требования к уровню освоения содержания дисциплины**

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**знать** основные понятия теории аргументации; логические основы убедительности юридической речи; виды и типы аргументов; особенности дискусивно-полемиической речи; основные формы юридического диалога; особенности аргументации в юридических документах;

**уметь:** определять способ аргументации и виды аргументов; выстраивать тезисно-аргументативную структуру текста; вести полемику и дискуссию; выявлять ошибки и уловки в дискусивно-полемиической речи; применять приемы аргументации при составлении юридических документов разных жанров;

**владеть:** навыками построения убеждающей речи; приемами создания текста аргументативного типа в соответствии с поставленными коммуникативными целями и задачами; навыками ведения конструктивного диалога; навыками составления юридических документов.

#### **5. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы по учебному плану.**

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		<u>1</u> сем	<u>2</u> сем	<u>3</u> сем	<u>4</u> сем.	<u>5</u> сем	<u>6</u> сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам , в т. ч.:</b>	<b>108</b>		<b>108</b>				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>8</b>	<b>8</b>					
1.1.1. Лекции			<b>8</b>				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	<b>30</b>		<b>30</b>				
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды аудиторных занятий							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>72</b>		<b>72</b>				
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (можно указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий **							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет/указать)	Экз аме н		Эк аме н				

## 6. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
<b>Вид учебной работы/контроля</b>											
Контрольная работа				0.5							
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Опрос</i>	1										
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей							0.5				
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0.5

<sup>1</sup> Учебный Модуль



## 7. Содержание дисциплины

### 7.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (Модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор. ак. Часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	3	4	5	6	7	8
<b>Тема 1. Понятие, важность и основы аргументации.</b>  Понятие аргументации и обоснованность суждений. Понятие фактов, аксиом и презумпций. Важность аргументации в современном мире. Проверка данных. Спор, диспут и дискуссия.	4	2	2			
<b>Тема 2. Виды аргументации:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Универсальная аргументация.</li><li>• Контекстуальная аргументация.</li><li>• «Рациональная» аргументация.</li><li>• «Нерациональная» («иррациональная») аргументация.</li><li>• Эмпирическая аргументация.</li><li>• Теоретическая.</li></ul>	4	2	2			
<b>Тема 3. Убеждение.</b>  Убеждение как основная категория аргументации. Качество убеждающей речи. Ясность убеждающей речи. Предметная точность убеждающей речи. Логичность убеждающей речи. Ораторское искусство.	4	2	2			

<p><b>Тема 4. Манипуляция.</b></p> <p>Манипулирование как риторическая форма скрытого воздействия, осуществляемого средствами коммуникации, в ходе которого слушатели вынуждены принять точку зрения говорящего, изменить свое эмоционально-психологическое состояние, оценки, установки и мотивы поведения. Продуктивная и конфликтная манипуляция. Влияние на убеждения аудитории .</p>	4	2	2			
<p><b>ИТОГО</b></p>	36	8	8			

## **7.2 Содержание разделов и тем дисциплины:**

### **Тема 1. Понятие, важность и основы аргументации.**

Понятие аргументации и обоснованность суждений. Понятие фактов, аксиом и презумпций. Важность аргументации в современном мире. Проверка данных. Спор, диспут и дискуссия.

### **Тема 2. Виды аргументации.**

Универсальная аргументация.  
Контекстуальная аргументация.  
«Рациональная» аргументация.  
«Нерациональная» («иррациональная») аргументация.  
Эмпирическая аргументация.  
Теоретическая.

### **Тема 3. Убеждение.**

Убеждение как основная категория аргументации. Качество убеждающей речи. Ясность убеждающей речи. Предметная точность убеждающей речи. Логичность убеждающей речи. Ораторское искусство.

### **Тема 4. Манипуляция.**

Манипулирование как риторическая форма скрытого воздействия, осуществляемого средствами коммуникации, в ходе которого слушатели вынуждены принять точку зрения говорящего, изменить свое эмоционально-психологическое состояние, оценки, установки и мотивы поведения. Продуктивная и конфликтная манипуляция. Влияние на убеждения аудитории

## **7.3 Примерный список вопросов и тестов по дисциплине Основные правовые системы современности.**

1. Какова роль аргументации в речевой практике юриста?
2. Назовите основные черты аргументации.
3. Какие виды аргументации вы знаете?
4. Что называется убеждением?
5. Какие способы убеждения вам известны?
6. Чем манипулирование отличается от убеждения?
7. Перечислите основные качества убеждающей речи.

8. Охарактеризуйте речевые средства убеждения.

## **8 Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **Рекомендуемая литература:**

1. Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1985.
2. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) : учеб. пособие. М., 2017.
3. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов, 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015
4. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ ,2021.
5. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021.
6. Авакян Т. В. Юридическое мышление в правоприменительном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006.
7. Овчинников А. И. Правовое мышление: теоретико-методологический анализ. Ростов н/Д, 2003.
8. Треушников М. К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

## **9 Банк тестовых заданий для самоконтроля и *Ключи (правильные варианты ответов указаны «жирным» шрифтом /Bold/)***

### **1. В правовых системах США и Англии существуют**

- **Существуют разные пороги и стандарты доказывания в уголовном и гражданском процессе**
- Существуют одинаковые наказания за все виды преступлений
- Нет уголовного права
- Нет процессуального и уголовного права.

### **2. Mens rea – это**

- **Субъективная сторона преступления в праве Англии и США**
- Название процессуального права в Испании
- Гражданский деликт
- Нет правильного ответа

### **3. Actus reus – это**

- **Объективная сторона преступления в праве Англии и США**
- Штраф
- Арест
- Нет правильного ответа

#### **4. В уголовном праве Франции**

- Нет понятия преступления
- **Существует трехчастная классификация преступлений**
- Нет кодификации права.
- Нет наказаний

#### **5. Фелония и мисдеменор – это**

- Разделение властей
- Аппарат и механизм государства.
- **Виды преступлений в праве Англии и США**
- Нет правильного ответа